

Stromiec, 01.09.2022 r.

ZWZ.6220.7.2022

DECYZJA 4/2022
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 poz. 735, ze zm., zwany dalej „Kpa”), w związku z art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm., zwaną dalej „oos”), po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Gminy w Stromcu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji pn. . „Przebudowa drogi gminnej nr 110536W w miejscowości Dobieszyn – Nijaków – Olszowa Dąbrowa od KM 0+000 do 2 +114 (od drogi krajowej nr 48)”. Przewidzianego do realizacji na działkach ewidencyjnych o nr: 200, obręb 0007 Dobieszyn; 65, obręb 0026 Sułków, gmina Stromiec, powiat białobrzeski, województwo mazowieckie.

stwierdzam

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na
środowisko**

Jednocześnie zobowiązuję do spełnienia poniższych wymagań:

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań, w tym związanych z przygotowaniem terenu pod inwestycję, przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu zoologii, należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt oraz sprawdzać dna wykopów pod kątem występowania drobnych zwierząt i w przypadku ich stwierdzenia, należy je ostrożnie wydostać i przenieść w dogodne miejsce poza obszar prac.

3. Wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:

1) na etapie realizacji przedsięwzięcia stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia; ewentualne tankowanie i naprawy sprzętu budowlanego przeprowadzać poza terenem inwestycji w specjalistycznych stacjach serwisowych;

2) zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym wyciekiem substancji ropopochodnych oraz wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji ww. substancji;

3) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;

4) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;

5) nie stosować środków mogących zanieczyścić grunt i wody podziemne lub doprowadzić do zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych;

6) do budowy stosować materiały wykonane z tworzyw, które nie wchodzi w reakcje chemiczne, przez co mogłyby spowodować zanieczyszczenie wód podziemnych i gruntowych;

7) wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia dostarczać z sieci wodociągowej

8) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych (np. przy zastosowaniu igłofiltrów); do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych; wody z ewentualnego odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;

9) roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;

10) zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku

spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;

11) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;

12) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;

13) na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do istniejących rowów odparowalnych, na teren biologicznie czynny w pasie drogowym;

14) powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość przekazywać do oczyszczalni ścieków;

UZASADNIENIE

W dniu 08.06.2022 r. do Wójta Gminy Stroniec wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 110536W w miejscowości Dobieszyn – Nijaków – Olszowa Dąbrowa od KM 0+000 do 2 +114 (od drogi krajowej nr 48)”. Do wniosku dołączono m. in. Kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną, mapę ewidencyjną z zakresem oddziaływania zarówno w wersji papierowej jak i w elektronicznej.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

Teren przedsięwzięcia jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, powyższe przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji środowiskowej jest Wójt.

Na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 Kpa zawiadomieniem z dnia 09.06.2022 r. Wójt Gminy Stromiec, poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Podstawę dokonania oceny, komu w przedmiotowym postępowaniu przysługuje przymiot strony, stanowi przepis art. 74 ust. 3a ustawy ooś, zgodnie z którym stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z czym ma zastosowanie art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 64 ust 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Stromiec wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białobrzegach oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim z prośbą o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 05 lipca 2022 r./ data wpływu 05.07.2022 r. znak: WOOS-I.4220.964.2022.IP wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białobrzegach opinią z dnia 20.06.2022r. /data wpływu: 22.06.2022 r. znak: ZNS.9027.2.1.13.2022 oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, opinią z dnia 07.07.2022 r. /data wpływu: 13.07.2022r. / znak: WA.ZZŚ.3.435.1.203.2022.MP/RB stwierdzili o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla powyższej inwestycji.

Po przeanalizowaniu dostarczonych z wnioskiem materiałów oraz biorąc pod uwagę w/w postanowienia opiniujące, Wójt Gminy Stromiec uznał brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań przedstawionych poniżej sposób;

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja drogowa zlokalizowana jest w powiecie białobrzeskim na działkach o numerze ewidencyjnym:

- 200, obręb 0007 Dobieszyn;
- 65, obręb 0026 Sułków,

Gmina Stromiec (140105_2 Stromiec); powiat białobrzeski, województwo mazowieckie.

Całkowita długość drogi objętej budową wynosi 2 114 m, a powierzchnia zajmowanej nieruchomości (z uwzględnieniem poboczy i zjazdów) – 10 700 m².

Z uwagi na to, że przed budową asfaltowej nawierzchni, droga już była użytkowana, to powierzchnia biologicznie czynna nie została zmniejszona w wyniku realizacji inwestycji.

1) Stan przed budową.

Przedmiotowa droga położona jest w miejscowościach Dobieszyn, Nijaków oraz Olszowa Dąbrowa w gminie Stromiec w województwie Mazowieckim, powiecie białobrzeskim. Droga przebiega na kierunku północ – południe przez wyżej wymienione miejscowości. Obecnie droga posiada nawierzchnię utwardzoną bitumiczną o szerokości około 4,0m. Wzdłuż drogi występują rowy przydrożne do których są odprowadzane wody opadowe. Wzdłuż analizowanej drogi znajduje się zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa oraz pola uprawne. Ukształtowanie wysokościowe drogi jest dostosowane do sąsiadującego terenu a rzędne wysokościowe na drodze odpowiadają rzędnym wysokościowym sąsiadującego terenu. Lokalizacja istniejącego uzbrojenia w pasie drogowym przedstawiona jest na planie zagospodarowania terenu.

Parametry drogi przed budową:

Kategoria drogi: gminna.

Klasa drogi D

Całkowita długość: 2.114,00 m

Prędkość projektowa: 30 km/h.

Kat. obciążenia ruchem: KR1.

Szerokość jezdni: ~3,5-4 m.

Nawierzchnia drogi: utwardzona bitumiczna

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do przyległego terenu w granicach nowego pasa drogowego.

Teren inwestycji znajduje się poza granicami strefy ochrony konserwatorskiej. Działki, na których realizowana będzie inwestycja nie są wpisane do rejestru zabytków.

Stan po zrealizowanej budowie.

Trasa budowy będzie prowadziła po dotychczasowym przebiegu drogi, w liniach rozgraniczających istniejącego pasa drogowego; po przebudowie droga na działkach o nr ewidencyjnych obręb 0007 Dobieszyn – 200; obręb 0026 Sułków – 65 będzie posiadała nawierzchnię z betonu asfaltowego o szerokości 5 m, utwardzone kruszywem łamanym stabilizowanym mechanicznie pobocza o szerokości 0,75 m.

Zakres projektowanych robót budowlanych związanych z wykonywaniem wymiany nawierzchni nie spowoduje powstania nowych kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu. Istniejące sieci nie będą kolidowały z wykonywanymi robotami przy budowie nawierzchni ze względu na ich głębokie położenie przewodu pod powierzchnią terenu. Prace związane z wymianą nawierzchni drogi i poboczy będą prowadzone do głębokości maksymalnie 0,3m, ponieważ całość nawierzchni zostanie wyniesiona ponad istniejący teren.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

W przedmiotowym przypadku nie wystąpi kumulacja oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, ponieważ na terenie planowanej inwestycji nie mieszczą się inne planowane lub zrealizowane inwestycje, o których mowa w art. 62a ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych , w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Przedmiotowa inwestycja nie powoduje negatywnych zmian względem środowiska oraz obiektów sąsiadujących. Nie powoduje zwiększenia rodzaju ani ilości wytwarzanych odpadów oraz zanieczyszczeń powietrza, gleby i wód. Zaprojektowana nowa nawierzchnia drogi wpłynie pozytywnie na środowisko naturalne oraz pozwoli na sprawne odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z pasa drogowego. Zminimalizuje negatywne oddziaływanie zapylenia występujące w stanie obecnym występujące podczas użytkowania drogi.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Przedsięwzięcie nie będzie miało zauważalnego wpływu na poziom natężenia ruchu pojazdów na tej drodze, natomiast wpłynie w istotny sposób na ograniczenie czasu ruchu pojazdów po drodze oraz płynność ruchu. Wpłynie tym samym w sposób pośredni na zmniejszenie emisji zanieczyszczeń w tym rejonie. Dzięki zmniejszeniu zagrożenia kolizjami wpłynie także korzystnie na ograniczenie prawdopodobieństwa wydostania się do otoczenia par substancji z przewożonych paliw w zbiornikach pojazdów. Dzięki poprawie parametrów użytkowych drogi oraz usprawnieniu ruchu i skróceniu czasu przejazdu nastąpi obniżenie emitowanego przez pojazdy hałasu.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu: :

Charakter oraz skala przedsięwzięcia wyklucza ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie.

Powstające na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia odpady z czyszczenia ulic i dróg będą przekazywane do zakładu unieszkodliwiania odpadów komunalnych, gdzie będą w odpowiedni sposób zagospodarowane. Składowanie odpadu będzie prowadzone na terenie podmiotu prowadzącego odzysk. Odzysk będzie prowadzony na terenie instalacji – Wytwórni Mas Bitumicznych posiadającej zezwolenie w tym zakresie i będzie polegał na rozdrobnieniu destruktu i wykorzystaniu go do nowej mieszanki bitumicznej (w ilości około 20 % masy całkowitej). Dodatek ten ogranicza zużycie surowców a w szczególności kruszywa. Nie przewiduje się odzysku tego odpadu poza instalacjami.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych , w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek

W rejonie inwestycji nie występują żadne obszary wodno – błotne oraz inne o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

b) obszary wybrzeży i środowisko wodne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i obszarami leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze chronionego krajobrazu Doliny Przysowy. Nie zmienia warunków wpływu na środowisko w stosunku do stanu istniejącego. W nawiązaniu do przepisów z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody inwestycja nie będzie oddziaływać na: parki narodowe, rezerваты, parki krajobrazowe, pomniki przyrody, obszary Natura 2000, itp. W pobliżu przedmiotowej inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wody oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze objętym ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r.

Zasięg oddziaływania inwestycji nie przekracza terenu zajmowanego przez przedsięwzięcie, inwestycja położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań i ciągów komunikacyjnych w związku z powyższym nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie to ze względu na swoją

lokalizację i charakter mogło trwale negatywnie wpłynąć na stan siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary chronione.

W związku z tym, iż przedsięwzięcie nie koliduje z obszarami Natura 2000, a budowana droga będzie funkcjonować w omawianym środowisku, nie stwierdza się wystąpienia negatywnych oddziaływań na obszary znajdujące się najbliżej analizowanego przedsięwzięcia (spowodowane zarówno realizacją, jak i eksploatacją). Realizacja inwestycji nie spowoduje zaniku miejsc rozrodu ani też bezpośredniego zagrożenia dla cennych, chronionych i rzadkich gatunków zwierząt.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej karty informacyjnej nie wynika, aby inwestycja była realizowana na terenie, na którym standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej karty informacyjnej nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Stromiec wynosi ok. 36 os./km²

i) obszary przylegające do jezior:

W rejonie realizacji inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W miejscu realizacji inwestycji nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w sentencji niniejszej opinii wprowadzono warunki dotyczące m.in. stosowania sprawnego technicznie sprzętu i pojazdów, sposobu ich garażowania, a także miejsca tankowania i ewentualnych napraw poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Określono także sposób zagospodarowania odpadów, mas ziemnych (odkładu z wykonywania wykopów), ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych powstających na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwość odwadniania wykopów.

W sentencji niniejszej opinii wprowadzono warunek, aby w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe ograniczone zostały do minimum oraz ograniczony został wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych oraz wód podziemnych.

Z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 07.07.2022 r. znak: WA.ZZŚ.3.435.1.203.2022.MP/RB wynika iż Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych powyżej nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2016 r., poz. 1911, ze zm.).

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać :

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania: :

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znaczącej wielkości, intensywności lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji . Bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W związku z realizacją inwestycji nie nastąpi pogorszenie się stanu naturalnego środowiska, a zmiany oraz uciążliwości w trakcie budowy będą krótkotrwałe i odwracalne.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – _____ w zakresie , w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości.

g) możliwość ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ogranicza prognozowane oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Wójta Gminy Stromiec w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancji, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sadu administracyjnego.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś.

Załącznik :

- Charakterystyka przedsięwzięcia.

WÓJT

/-/ Krzysztof Stykowski

Otrzymują :

1. Tablica ogłoszeń w miejscowości Dobieszyn.
2. Tablica ogłoszeń w miejscowości Sułków.
3. Tablica ogłoszeń w miejscowości Nijków.
4. Tablica ogłoszeń w miejscowości Olszowa Dąbrowa.
5. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Stromiec.
6. BIP.
7. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie