


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

USTALEŃ ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY STROMIEC.

Piotr Ulrich 
mgr inż.

posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty
na terytorium RP uzyskane na podstawie ustawy z dnia
15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów,
inżynierów budowlanych oraz geodetów

"UNIGLOB"
Piotr Ulrich
98-100 Łask Ostrów Osiedle 119
tel. 43 672 00 01, kom. 604 050 023
NIP 831-111-32-65 REGON 731495754

6 grudnia 2023 r.

AUTOR PROGNOZY:

mgr inż. PIOTR ULRICH

Piotr Ulrich
mgr inż.



posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu inżyniera
na terytorium RP uzyskane na podstawie ustawy z dnia
15 grudnia 2000 r. o samorządzie inżynierskim (Dz. U. z 2001 r. nr 12, poz. 162)

Spis treści

1. WPROWADZENIE	3
a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko	3
b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	5
c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko	6
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	6
3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH	30
4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	32
5. PRZEDSTAWIENIE USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE STUDIUM, W TYM ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH	33
a. Informacje o głównych celach, zawartości studium oraz powiązaniach studium z innymi dokumentami	33
b. Projektowane zagospodarowanie terenów.....	34
c. Zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i ochrony przyrody	34
d. Ochrona różnorodności biologicznej	35
e. Projektowane zagospodarowanie wynikające z potrzeb ochrony zabytków środowiska kulturowego	35
f. Adaptacja do zmian klimatu.....	35
6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA	37
a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko	37
b. Przewidywane oddziaływanie	37
7. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	40
a. Powierzchnia ziemi, gleby	40
b. Wody powierzchniowe i podziemne	41
c. Powietrze	42
d. Krajobraz	42
e. Zwierzęta i rośliny, różnorodność biologiczna	43
f. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody	43
g. Klimat	43
h. Zasoby naturalne	43
i. Klimat akustyczny	44
j. Pole elektromagnetyczne	44
k. Oddziaływanie na ludzi	46

l. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.....	46
m. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki	47
8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	47
9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU	48
10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT.	48
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.	49
12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	49
13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	49
14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	51

1. WPROWADZENIE

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wynika z art. 3 ust. 1 pkt. 14, art. 46 pkt. 1 oraz art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, niniejsze opracowanie sporządzone jest w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która w systemie polskiego prawa jest jednym z podstawowych elementów oceny potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego zagospodarowania terenu wyznaczonego w studium.

a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko

Celem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stomiec jest wyznaczenie nowych obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW – elektrownie słoneczne. Na pozostałych obszarach objętych zmianą studium, w związku z istniejącą zabudową zagrodową, terenami rolnymi, terenami przeznaczonymi do zalesienia oraz terenami leśnymi pozostawiono na rysunkach studium dotychczasowe zagospodarowanie (teren zabudowy zagrodowej, teren gruntów ornych oraz upraw oraz teren lasu). Realizacja na terenie gminy przedsięwzięć o takim charakterze jest bezsprzecznie korzystna dla lokalnej społeczności oraz samorządu na wielu płaszczyznach. Przede wszystkim wpisuje się w proekologiczną politykę dywersyfikacji źródeł energii, rozumianej jako rezygnację z pozyskiwania energii ze spalania paliw kopalnych. Bezpośrednio dla samorządu oznacza stały dochód z tytułu podatków i opłat lokalnych. Ponadto upowszechnianie świadomości i wiedzy dotyczących ekologicznych źródeł energii wśród lokalnej społeczności przyczyni się do wzrostu zainteresowania w zakresie indywidualnych rozwiązań w tym zakresie.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działkach Nr 46, 38, 37/1, 37/2, 36 w obrębie geodezyjnym Dobieszyn, działce Nr 176 w obrębie geodezyjnym Lipskie Budy, działkach Nr 297, 296/1, 295, 294, 293 w obrębie geodezyjnym Wola Stromiecka, działce Nr 52/1 w obrębie geodezyjnym Zabagnie oraz na działkach Nr 134, 136, 325, 214, 326, 248, 327 w obrębie geodezyjnym Marianki. Powierzchnia obszaru objętego zmianą wynosi ok. 57,6 ha, co stanowi 0,37 % powierzchni całej gminy.

Podstawą formalną do opracowania niniejszej zmiany studium jest Uchwała Nr XLIV.313.2023 Rady Gminy Stromiec z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stromiec.

Prognoza skutków wpływu ustaleń projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stromiec obejmuje ocenę warunków biotycznych i abiotycznych środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu jego aktualnego stanu i odporności na zmiany antropogeniczne oraz wpływu na środowisko dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. Prognoza określa wpływ i zakres potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu oraz przedstawia rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne wpływy na środowisko, spowodowane realizacją ustaleń zawartych w studium.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy, uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, jest zgodny z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Głównym celem niniejszego opracowania jest wskazanie, w jakim stopniu wyznaczone w zmianie studium nowe sposoby zagospodarowania terenów będą miały wpływ na środowisko przyrodnicze, dokonanie oceny czy jego zapisy nie naruszają idei zrównoważonego rozwoju zapewniających zachowanie prawidłowej

gospodarki zasobami oraz wskazanie metod zmniejszenia lub wykluczenia uciążliwości dla środowiska wynikających z realizacji działań zawartych w studium.

Do pozostałych celów zalicza się:

- ocenę możliwości oddziaływań transgranicznych,
- identyfikację obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe,
- ocenę na ile zaproponowane rozwiązania pozwolą wzbogacić lub odtworzyć obniżone i zdegradowane wartości środowiska,
- ocenę możliwości pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę do projektu studium wykonano w zakresie przewidzianym przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), w szczególności art. 51 ust. 2 z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 oraz po uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy przez RDOŚ i PPIS.

Przy sporządzaniu prognozy zanalizowane zostały ustalenia projektu zmiany studium oraz opracowania ekofizjograficznego. W analizach skupiono się na charakterze obszaru będącego przedmiotem oddziaływania oraz na problematyce i celach ocenianego dokumentu. Dla terenów wyszczególnionych jako mogące oddziaływać na środowisko przeprowadzono szczegółową ocenę ich wpływu na poszczególne składowe środowiska, z uwzględnieniem powiązań przyrodniczych tych terenów z obszarem gminy. Wykorzystano materiały kartograficzne, opracowania archiwalne i planistyczne z zakresu badań środowiska przyrodniczego na omawianym terenie. Przeanalizowano i uwzględniono kierunki działań przyjęte w innych prognozach oddziaływania na środowisko, a dotyczących się przedsięwzięć lokalizowanych na terenie gminy.

Zebrane w ten sposób informacje posłużyły do określenia aktualnego stanu środowiska przyrodniczego i jakości jego funkcjonowania przy obecnym

zainwestowaniu oraz przedstawieniu oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian będących skutkiem realizacji ustaleń studium. Punktem wyjścia do tego była identyfikacja czynników mających potencjalny wpływ na środowisko.

c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest dokumentem wymagającym przeprowadzenia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Elementem tej oceny jest prognoza oddziaływania na środowisko, która zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymaga udziału społeczeństwa w jej sporządzaniu. Dzięki temu osoby nie posiadające profesjonalnej wiedzy mogą aktywnie włączyć się do konsultacji projektu studium, które w wyniku realizacji jego potencjalnych działań i przedsięwzięć będą oddziaływać na środowisko.

Artykuł 29 w/w ustawy podtrzymuje dotychczasową regulację prawa ochrony środowiska, przyznając prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa „każdemu”. Środowisko przyrodnicze jest bowiem dobrem, które służy wszystkim, nie tylko społeczności lokalnej. Możliwość zapoznania się z prognozą i projektem studium może korzystnie wpłynąć na ocenę prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożeń oraz ich potencjalnej wagi, dzięki czemu może dostarczyć rzeczowych argumentów w dyskusji z forsującymi przedsięwzięcia inwestorami i władzami lokalnymi.

2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Ukształtowanie terenu

Obszar gminy Stromiec w całości leży w obrębie Równiny Kozienskiej. Jej powierzchnia ukształtowana została przez nakładające się na siebie czynniki niszczące – erozji i denudacji oraz budujące – akumulacji rzecznej, lodowcowej oraz eolicznej.

Spośród otoczenia równina wyróżnia się zalegającymi na jej powierzchni zwydmionymi piaskami. Większość powierzchni (około 75 %) stanowi zdenudowaną wysoczyzna plejstocieńska – płaska, wyniesiona na około 120 – 150 m n.p.m., gdzie spadki nie przekraczają 2%, rozcięta doliną rzeki Pilicy.

Urozmaiceniem w krajobrazie są niewielkie wydmy paraboliczne i wały wydmowe o wysokości względnych do kilkunastu metrów. Towarzyszą im pola piasków przewianych. Pozostałością po nierównomiernym wytapianiu się lodowca są niewielkie zagłębienia bezodpływowe, aktualnie w części sztucznie zdrenowane.

Północna część gminy ma bardziej urozmaicone ukształtowanie powierzchni. Związane jest to z doliną rzeki Pilicy. Terasa zalewowa wypełniona utworami holoceniowymi wyniesiona jest na około 1 – 2 m nad poziom wód w rzece. W czasie powodzi wypełnia się wodami. Powyżej niej znajduje się terasa akumulacyjna w formie erozyjnej., wyniesiona od 5 do 15 m na terasę zalewową oraz mniej urozmaicona pod względem ukształtowania powierzchni terasa nadzalewowa wyniesiona 1 do 2 m nad terasę zalewową. Krawędzie doliny łagodnie opadają w kierunku północnym i północno-wschodnim o wysokościach względnych rzędu 10 – 15 m i nachyleniach przeważnie 2 – 5 %.

Terasie zalewowej przeważnie zalewanej wodami powodziowymi występuje w formie lokalnej erozyjnej – plejstocieńskiej.

Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym gmina Stomiec leży na pograniczu otoczki mezozoicznej Masywu Świętokrzyskiego i Niecki Mazowieckiej. Osady trzeciorzędowe wykształcone są w postaci ilów mułków i piasków.

Północna część gminy zbudowana jest głównie z piasków, żwirów i mułków rzecznych, piasków, żwirów i mad rzecznych oraz torfów i namułów fluwioglacjalnych rzeki Pilicy i jej dopływów. Środkową i południową część budują utwory fluwioglacjalne: piaski i żwiry, piaski eoliczne oraz glacialne gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe.

Najlepsze warunki posadowienia budynków mają glacialne gliny zwałowe i ich zwietrzeliny – dominujące na terenie gminy. Utwory najmniej korzystne związane są z utworami holoceńskimi – rzecznyymi.

Na obszarze gminy brak czynnych obszarów osuwiskowych. Brak tu również zidentyfikowanych obszarów predysponowanych do występowania zjawisk geodynamicznych.

Warunki klimatyczne i aerosanitarne

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej (R. Gumiński, 1951) gmina Stromiec usytuowana jest na skraju południowej części „dzielnicy środkowej”, obejmującej wschodnią część Niziny Wielkopolskiej i zachodnią część Niziny Mazowieckiej. Liczba dni mroźnych notowanych w tej dzielnicy waha się od 30 do 50, a dni przymrozkowych do 100 do 110. Okres wegetacyjny trwa średnio od 210 do 220 dni. Średnia suma roczna opadów wynosi tu 584 mm z czego na okres wegetacyjny przypada 360 mm. Zdecydowanie dominują tu wiatry zachodnie.

Miejscowo warunki klimatyczne są modyfikowane przez:

- występowanie zwartych kompleksów leśnych, m.in. przez wpływających na zmniejszenie siły wiatrów, wyrównywanie średnich temperatur rocznych;
- wysokie stany wód gruntowych w dolinach rzecznych i podmokłościach, m.in. przez zwiększenie wilgotności powietrza, zwiększenie częstotliwości występowania mgieł i przymrozków;
- występowanie terenów zabudowanych przez antropogeniczną emisję ciepła.

Z Rocznej Oceny Jakości Powietrza w województwie mazowieckim za rok 2020 wynika, iż zostały zarejestrowane następujące przekroczenia:

- dobowe przekroczenia poziomu celu długoterminowego stężenia ozonu;
- przekroczenia dozwolonej liczby dni ze średnim 24 – godzinnym stężeniem pyłu zawieszonego PM10;
- przekroczenie stężenia pyłu zawieszonego 2,5 PM dla czasu uśrednienia – rok;
- przekroczenie dla benzo(a)pirenu w pyłe PM10 dla czasu uśrednienia – rok;
- przekroczenia celu długoterminowego AOT40 ozonu ustanowionego ze względu na ochronę roślin.

Przy czym przedmiotowe pomiary mają charakter uśredniony dla całej strefy mazowieckiej tj. wszystkie gminy województwa mazowieckiego poza aglomeracją warszawską, Radomiem i Płockiem. Rzeczywiste przekroczenia dla gminy Stromiec zanotowano jedynie w przypadku długoterminowego AOT40 ozonu ustanowionego ze względu na ochronę roślin. Podwyższonych poziomów pozostałych substancji należy spodziewać się w okresie grzewczym: jesienno-zimowym. Jednym bowiem ze zidentyfikowanych źródeł zanieczyszczenia powietrza w województwie jest tzw. Niska emisja. Z tego powodu na jego terenie obowiązuje uchwała Nr 162/17 Sejmiku Województwa mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. z 2017 r. poz. 9600) oraz uchwała Nr 59/22 Sejmiku Województwa mazowieckiego z dnia 26 kwietnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. z 2022 r. poz. 5147). Ustanawia ona standardy jakie winny spełniać przydomowe kotłownie oraz paliwo w nich używane. Źródłem zanieczyszczeń w gminie są również trasy komunikacyjne, w tym droga krajowa nr 48 w klasie drogi głównej, środki ochrony roślin stosowane w rolnictwie, a także hodowla zwierząt, w tym zwierząt futerkowych i drobiu w Stromcu, Krzemieniu i miejscowości Niedabył. Brak tu natomiast obiektów przemysłowych, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na stan atmosfery.

Bioróżnorodność, świat roślin i zwierząt

Przez różnorodność biologiczną (bioróżnorodność), zgodnie z art. 2 Konwencji ONZ o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r., należy rozumieć zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących m.in. z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których są one częścią. Dotyczy ona różnorodności w obrębie gatunku (różnorodność genetyczna), pomiędzy gatunkami oraz pomiędzy ekosystemami.

W Europie głównym narzędziem ochrony różnorodności biologicznej są obszary Natura 2000, ale ochrona ta realizowana jest również poprzez ochronę gatunków i siedlisk poza obszarami Natura 2000, a w Polsce również poprzez inne przestrzenne formy ochrony przyrody oraz regulacje środowiskowe.

Za odpowiedni obszar analizy dotyczącej bioróżnorodności, z punktu widzenia projektowanej zmiany studium, uznaje się zatem obszar całej gminy.

Gmina Stomiec leży w obrębie Równiny Kozienskiej. Charakteryzuje się niewielkim urzeźbieniem terenu, gdzie dominuje krajobraz staroglacjalny z niezbyt głębokimi, często szerokimi dolinami rzecznyymi oraz charakterystycznymi zwydmionymi piaskami tworzącymi lokalnie wzniesienia.

Biorąc pod uwagę warunki naturalne gmina leży w zasięgu następujących typów krajobrazów:

- krajobrazy dolin i obniżeń, zalewowych den dolin – akumulacyjne, równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych, z glebami typu bagiennego i madami, roślinnością potencjalną są tu łągi i bory (północna część gminy z doliną rzeki Pilicy);
- krajobrazy dolin i obniżeń, tarasów nadzalewowych – akumulacyjne, równin tarasowych w terenach nizinnych, z glebami rdzawymi, roślinnością potencjalną są tu bory sosnowe i grądy (północna część gminy poniżej doliny rzecznej Pilicy);
- krajobraz nizinny, fluwioglacjalny, równinny i falisty z glebami: bielcowe, rdzawe, roślinnością potencjalną są tu bory suche i bory mieszane;
- krajobrazy nizinny, peryglacjalny, równinny i falisty z glebami rdzawymi i bielcowymi, roślinnością potencjalną są tu bory mieszane i grądy.

Najcenniejszymi pod względem krajobrazowym, wyróżniającym się zróżnicowaniem i unikatowością ekosystemów oraz pełniącym funkcję korytarza ekologicznego jest obszar doliny rzeki Pilicy. Jego fragmenty objęte zostały różnymi formami ochrony przyrody i krajobrazu w postaci:

- Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki” ustanowiony Uchwałą Nr 29/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu

Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2018 r. poz. 13182),

- Rezerwatu przyrody „Majdan”,
- Obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH 140016;
- Obszaru Natura 2000 Dolina Pilicy PLB 140003.

Lasy na terenie gminy należą do kompleksu Puszczy Stromeckiej gdzie proces intensywnego wylesiania nastąpił w XIX w. Zachowane do dziś lasy należą aktualnie do Nadleśnictwa Dobierzyn. Najlepiej zachowany fragment puszczy objęto ochroną w postaci rezerwatu Starodrzew Dobieszyński.

Obszary objęte ochroną prawną przyrody na terenie gminy Stomiec

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki** – charakteryzuje się dużą atrakcyjnością turystyczno-krajobrazową i zróżnicowanym bogactwem przyrodniczym. Występuje tu mozaika lasów i zadrzewień rozdzielonych półnaturalnymi łąkami oraz starorzeczami, co wynika ze znacznego zróżnicowania geomorfologicznego terenu. Północny brzeg Pilicy stanowi wysoka skarpa o dużym spadku, miejscami silnie zerodowana, z uformowanymi wąwozami i jarami, często porośnięta lasami na siedliskach borowych. Natomiast południowa część obszaru ma charakter równiny pokryty głównie łąkami, szuwarami i bagnami z rozproszonymi zadrzewieniami, lasami i zadrzewieniami. Dolina Pilicy charakteryzuje się meandrującym korytem rzeki z licznymi wysepkami, łachami i starorzeczami. Na terenie OChKDPID posiada w większości naturalnie ukształtowane koryto, które jedynie w okolicy Wyśmierzyc zostało na niewielkim odcinku uregulowane. Naturalny charakter Pilicy w dolnym odcinku, wyróżnia ten obszar pod względem walorów środowiska przyrodniczego, dotyczy to głównie znaczenia, jako ostoi wielu rzadkich i cennych gatunków ptaków, takich jak: nurogęś, siewieczka obroźna i rzeczna, brodziec piskliwy, zimorodek, brzegówka i podróżniczek (w sumie ponad 150 gatunków lęgowych i prawdopodobnie lęgowych).

- **Rezerwat przyrody „Majdan”** o powierzchni 50,6 ha, typu leśnego i znajduje się na obszarze Nadleśnictwa Dobieszyn. Utworzony został w celu zachowania zbiorowisk łągowych oraz grądu niskiego z wielogatunkowymi drzewostanami pochodzenia naturalnego. Nazwa rezerwatu pochodzi od nazwy uroczyska leśnego „Majdan”, w którym się znajduje. Kompleks Majdan reprezentuje szczątkową pozostałość po dawnej Puszczy Stromeckiej. Zagrożeniem dla zbiorowisk roślinnych na tym terenie jest obserwowana od wielu lat tendencja obniżania się poziomu wód gruntowych, co w efekcie powoduje przesuszanie gleb i przekształcanie się siedlisk w kierunku gradów.
- **Rezerwat przyrody Starodrzew Dobieszyński** – leśny rezerwat przyrody w pobliżu wsi Dobieszyn w gminie Stromiec, na terenie leśnictwa Ksawerów, nadleśnictwa Dobieszyn, utworzony w 1990 e celu zachowania unikalnego fragmentu Puszczy Stromeckiej. Drzewostan obejmuje starodrzew dębowo-sosnowy naturalnego pochodzenia na siedlisku lasu mieszanego świeżego, część drzewostanu posiada dwupiętrową budowę.
- **Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Pilicy PLH140016** o całkowitej powierzchni 31 821,57 ha. Obejmuje 80 kilometrowy, równoleżnikowo biegnący odcinek doliny Pilicy, szeroki na 1 – 5 km, pomiędzy Inowłodzem, a Ostrówkiem-Mniszewem (ujście do Wisły) oraz dolinę Drzewiczki. Część doliny Pilicy w obrębie gminy jest płaska, w znacznym stopniu pokryta lasami. Rzeka na tym odcinku meandruje, tworząc liczne wysepki, łachy i ławice piasku. Niskie wyspy są nagie, wyższe porośnięte zaroślami wierzbowymi. Ostoja charakteryzuje się bogatą florą – stwierdzono tu występowanie 575 gatunków roślin naczyniowych, w tym rzadkie, zagrożone i prawnie chronione. Występuje tu 10 typów siedlisk z Załącznika 1 Dyrektywy Siedliskowej – od kserotermicznych po bagienne oraz 9 gatunków z Załącznika II tej dyrektywy. Pilica jest jedną z ważniejszych rzek w Polsce dla ochrony ichtiofauny (występuje tu 7 gatunków ryb z Załącznika II dyrektywy Siedliskowej). Dolina od 1984 r. jest zasiedlona przez bobry, a od połowy lat 1990-tych przez wydry.

Ostoja w znacznej części pokrywa się z ostoją ptasią o randze krajowej – OSOP Dolina Pilicy. Stwierdzono tu występowanie co najmniej 32 gatunków ptaków z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej oraz 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt.

- **Obszar Natura 2000 Dolina Pilicy PLB140003** o całkowitej powierzchni 35 356,26 ha. Położenie Obszaru Dolina Pilicy w większej części pokrywa się z Obszarem Dolina Dolnej Pilicy. Jest to ostoja ptasia o randze krajowej K 68. Występuje tam co najmniej 32 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Na terenie ostoi stwierdzono 56 lęgowych gatunków ptaków związanych z siedliskami wodnymi i bagiennymi. Zróżnicowana pod względem składu i wilgotności gleba, a także ekstensywne użytkowanie użytków zielonych stworzyły bardzo ciekawy, mozaikowaty układ siedlisk i roślinności – poczynając od kserotermicznych po bagienne. W ostoi utrzymują się duże kompleksy łąk. Obszar obejmuje pozostałości naturalnych lasów „spalskich”, z których najcenniejsze są płaty starych dębów. W dolinie dobrze zachowały się także lasy łęgowe. Z tego obszaru podawanych jest 6 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja charakteryzuje się bogatą florą – stwierdzono tu występowanie 575 roślin naczyniowych, w tym rzadkie, zagrożone i prawnie chronione. Dolina jest od 1984 r. zasiedlona przez bobry, a od połowy lat 1990 przez wydry. Pilica jest jedną z ważniejszych w Polsce rzek z punktu widzenia ochrony ichtiofauny.
- **13 pomników przyrody** - aktualnie według Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w gminie Stromiec znajduje się 13 pomników przyrody w tym:
 - jeden w postaci głazu narzutowego;
 - trzy w postaci grupy drzew;
 - dziewięć w postaci pojedynczych drzew.

Walory krajobrazowe

Gmina Stromiec posiada niewielkie tereny zurbanizowane. Z ciekawszych krajobrazów kulturowych wyróżnić można otoczenie zabytkowego kościoła w miejscowości Dobieszyn z bardziej rozwiniętą strukturą przestrzenną wokół, a także miejscowość Stara Wieś, będąca połączeniem dwóch przysiółków. Miejscowość Grabowy Las zasługuje natomiast na uwagę dzięki swojemu położeniu w głębi Puszczy Stromieckiej.

We wsi Boże zabudowa zagrodowa w sąsiedztwie parku podworskiego zlokalizowana jest wokół wewnętrznego placu. Układ pozostałej części wsi i tego fragmentu zabudowy przypomina połączenie wsi przydrożnej z okolicą wewnętrznego placu. Układ pozostałej części wsi i tego fragmentu zabudowy przypomina połączenie wsi przydrożnej z okolicą. Stromiec jest przykładem wsi wielodrożnicowej. Dominantą w sylwecie miejscowości jest kościół parafialny p. w. Jana Chrzciciela położony na wzgórzu, tuż ponad doliną rzeki Dygi. Położony jest na osi ul. Białobrzeskiej jadąc ze wchodu na zachód.

Obiekty środowiska kulturowego i zabytków

Na terenie gminy znajduje się 59 zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. Są to głównie ślady osadnictwa, głównie z późnego średniowiecza. W gminnej ewidencji zabytków widnieje 30 obiektów. Stanowią przeważnie kapliczki murowane z XIX w. przykłady domów drewnianych z XX w. Następujące cztery obiekty wpisane są jednocześnie do wojewódzkiego rejestru zabytków tj.:

- w Dobieszynie kościół drewniany I ćw. XIX w. (nr rej.: 423/2011 z dnia 19.04.2011 r.);
- w Stromcu kościół murowany p.w. Jana Chrzciciela 1901 – 1905 (nr rej.: 285/A z 04.03.1985 r.);
- rzeźba św. Jana Nepomucen, 4 ćw. XIX w. (nr rej. 1891/2005 z 06.09.2005 r.);
- cmentarz rzymsko-katolicki z 1 poł. XIX w. (nr rej. 84/2016 z dnia 25.01.2016 r.)

Obszar objęty projektem zmiany studium, położony jest w środkowej części gminy Stromiec.

Obszar objęty zmianą studium znajduje się w pięciu miejscowościach (Dobieszyn, Lipskie Budy, Wola Stromiecka, Zabagnie i Marianki).

Obszar gminy leży w obrębie strefy zasilania wód podziemnych, w obrębie dwóch nieudokumentowanych trzeciorzędowych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) Nr 2151 Subniecka warszawska część centralna (część północna i środkowa) oraz Nr 215 Subniecka warszawska (część południowa). Zawierają się w ośrodku porowy o charakterze subartezyjskim, w utworach oligocenu (poziom użytkowy) i miocenu (poziom podrzędny). Zbiornik Nr 215 jest jednym z największych pod względem powierzchni zbiorników trzeciorzędowych w Polsce.

Informacje nt. Głównych Zbiorników Wód Podziemnych poniżej (za: Państwowa Służba Hydrogeologiczna PSH [<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>]).

Atrybut	Wartość
ID	2607
NR_GZWP	2151
NAZWA	Subniecka warszawska (część centralna)
RANGA_ZWP	główny
POW_KM2	17500
STAN_UDOKUMENTOWA...	nieudokumentowany
ROK_UDOKUMENTOWA...	
TYTUL_DOKUMENTACJI	
ROK_REAMBULACJI	
TYTUL_REAMBULACJI	
STRATYGRAFIA	Pg-Ng
GL_OD_M	
GL_DO_M	
GL_SR_M	180
TYP_OSRODKA	porowy

Atrybut	Wartość
ID	1388
NR_GZWP	215
NAZWA	Subniecka warszawska
RANGA_ZWP	główny
POW_KM2	51000
STAN_UDOKUMENTOWA...	nieudokumentowany
ROK_UDOKUMENTOWA...	
TYTUL_DOKUMENTACJI	
ROK_REAMBULACJI	
TYTUL_REAMBULACJI	
STRATYGRAFIA	Pg-Ng
GL_OD_M	
GL_DO_M	
GL_SR_M	160
TYP_OSRODKA	porowy

Obszar objęty zmianą studium znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 2151 Subniecka warszawska część centralna (część północna i środkowa).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) gmina Stromiec jest w zasięgu:

- jednolitej części wód podziemnych Nr 73 (krajowy kod jednostki to PLGW200073).
- jednolitej części wód podziemnych Nr 74 (krajowy kod jednostki to PLGW200074).

- jednolitej części wód powierzchniowych Pilica od Drzewiczki do ujścia (krajowy kod JCWP: RW200019254999).
- jednolitej części wód powierzchniowych Dopływ spod Strzeżyny (zlewnia Pilicy) (krajowy kod JCWP: RW2000172549749).
- jednolitej części wód powierzchniowych Dopływ spod Brzeskiej Woli (zlewnia Pilicy) (krajowy kod JCWP: RW2000172549549).
- jednolitej części wód powierzchniowych Dyga (zlewnia Pilicy) (krajowy kod JCWP: RW2000172549699).
- południowe krańce gminy leżą w zlewni rzeki Radomki bezpośrednio w jednolitej części wód powierzchniowych Radomka Zachodnia (krajowy kod JCWP: RW200017252929) oraz jej dopływów:
 - jednolitej części wód powierzchniowych Tymianka (zlewnia Radomki) (krajowy kod JCWP: RW20001752589).
 - jednolitej części wód powierzchniowych Łukawka (zlewnia Radomki) (krajowy kod JCWP: RW20001725278).

Obszar gminy Stromiec znajduje się w obrębie dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWP) Nr 73 i 74 przeznaczonych do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ich stan zarówno jakościowy jak i ilościowy został określony jako dobry (poniżej zestawienia). Przy czym zdecydowana większość powierzchni gminy znajduje się w zasięgu zbiornika Nr 73. Jego zasilanie odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Naturalnymi strefami drenażu są rzeki, w tym głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka Pilica, a w najbardziej wschodniej części terenu Wisła. Funkcję drenażu pełnią także liczne ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane).

Informacje nt. jednolitych części wód podziemnych przedstawiono poniżej (za: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie [<https://wody.isok.gov.pl/>]).

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer JCWPd	73
Kod JCWPd	GW200073
Powierzchnia JCWPd [km ²]	2300,21
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Środkowej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Warszawie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim, Zarząd Zlewni w Warszawie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Łodzi
Obszar bilansowy	Wisła (L) od ujścia Kamiennej do ujścia Radomki wyłącznie, Radomka, Wisła (P) od Wieprza do Wilgi wyłącznie, Pilica, Wisła (P) od Wilgi do Kanafu Żerańskiego, Wisła (L) od Pilicy do Bzury, Bzura
Rejony wodnogospodarcze	Zlewnia Zagożdżonki wraz z przyległą zl. Wisły, Lewobrzeżna zlewnia Radomki od Słowikowa po ujście Mlecznej (wyłącznie), Lewobrzeżna zlewnia Radomki od ujścia Szabasówki po Słowików, Pilica Nowe Miasto, Dolna Pilica, Zlewnia dolnej Okrzejki z przyległą zlewnią Wisły, Zlewnia dolnej Wilgi i Promnika z przyległą zlewnią Wisły, Zlewnia prawobrzeżna Wisły od ujścia Wilgi po Kanaf Żerański (wyłącznie) bez zlewni Świdra powyżej ujścia Mieni, Wolbórka, Zbiornik Sulejowski, Rawa Maz. (zlewnia środkowej Rawki), Zielona z Czarną, Lewobrzeżna zlewnia bezpośrednia Wisły, Kraska, Jeziorka Górna, Jezów (zlewnia górnej Rawki i Łupi), Pilica Białobrzegi, Drzewiczka, Dolna Radomka
Województwo (TERYT)	mazowieckie (14), łódzkie (10)
Powiat (TERYT)	powiat białobrzezki (1401), powiat garwoliński (1403), powiat grójceński (1406), powiat kozienicki (1407), powiat opoczyński (1007), powiat przysuski (1423), powiat radomski (1425), powiat rawski (1013), powiat tomaszowski (1016), powiat żyrardowski (1438)
Gmina (TERYT)	Bełsk Duży (1406012), Biała Rawska (1013023), Białobrzegi (1401013), Budziszewice (1016032), Błędów (1406022), Chynów (1406032), Cielądz (1013032), Czerniewice (1016042), Drzewica (1007023), Goszczyn (1406042), Grabów nad Pilicą (1407042), Głowaczów (1407022), Inowłódz (1016052), Jasieniec (1406062), Klwów (1423032), Lubochnia (1016062), Maciejowice (1403072), Magnuszew (1407062), Mogielnica (1406073), Mszczonów (1438023), Nowe Miasto nad Pilicą (1406083), Odrzywół (1423042), Opoczno (1007043), Pniewy (1406092), Potworów (1423052), Poświętne (1007062), Promna (1401022), Przytyk (1425092), Radzanów (1401032), Rzeczyca (1016082), Sadowice (1013062), Stara Błotnica (1401042), Stromieć (1401052), Sławno (1007072), Tomaszów Mazowiecki (1016011), Tomaszów Mazowiecki (1016092), Ujazd (1016102), Warka (1406113), Wilga (1403132), Wyśmierzyce (1401063), Żelechlinek (1016112)
Powiązanie JCWPd z JCWP	RW20001225999;RW2000102549789;RW2000102549549;RW2000102547529;RW2000102549729;RW200010254729;RW200010254749;RW2000102547569;RW2000102547589;RW200010254949;RW200010254769;RW200010254789;RW200010254912;RW2000102549149;RW200010254929;RW2000102549329;RW200010254956;RW2000102549699;RW2000102549749;RW200010254989;RW200010254992;RW200011254999;RW200015254792;RW200015254916;RW2000152549349;RW2000152549769

2. OCENA STANU JCWPd

Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MG MiZŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	1217; 1325; 2150; 2180; 2366; 4948

3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd

Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	13246.81
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy
Razem [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	13246.81
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	100042.12
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	13
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

4. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi

TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	1
Rezerваты przyrody	7
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	0
Natura 2000 - SOO	5
Obszary chronionego krajobrazu	4
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	1
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	19
Pomniki przyrody	0

Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	
Podstawa wymagań	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiZŚ z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu Ingresji i ascencji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obciążów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascencji lub Ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO4
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla śledzik dla śledzik 7210, 7220, 7230, 91D0, 91XX: NH4 < 1,1 mg/l; NO3 < 12 mg/l; NO2 < 0,03 mg/l; HPO4 < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla śledzik 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH4 < 1,4 mg/l; NO3 < 15 mg/l; NO2 < 0,03 mg/l; HPO4 < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, nieostwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcja śledzika przyrodniczego" (dane PMG - Monitoring Gatunków i Śledzik Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE
Wymagania dla stanu ilościowego	
Podstawa wymagań	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu Ingresji i ascencji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obciążów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascencji lub Ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Siarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO4
Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania śledzik ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja śledzika przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH

Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępowo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępowo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępowa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępowa	nie dotyczy
Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?	
Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy

Odstępstwo z tytułu art. 4.5 RDW - mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Rodzaj odstępowa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępowa	nie dotyczy
Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokojona przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych	nie dotyczy
Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej	nie dotyczy

7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)

ID działania	GW200073GW023
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródłądowych (GZWP)
Opis działania	wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródłądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr 401 (Nlecka Łódzka)
Koszt realizacji [PLN]	2583,71
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027

Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)	
2012	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2016	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
2019	
Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry
Wymagania dla stanu chemicznego	
Podstawa wymagań	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiZG z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obszaru o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu Ingresji i ascencji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascencji lub Ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Słarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO4
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla śledzik dla śledzik 7210, 7220, 7230, 91D0, 91XX: NH4 < 1,1 mg/l; NO3 < 12 mg/l; NO2 < 0,03 mg/l; HPO4 < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla śledzik 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH4 < 1,4 mg/l; NO3 < 15 mg/l; NO2 < 0,03 mg/l; HPO4 < 1 mg/l; K < 15 mg/l. a w przypadku ich przekroczenia, nieostwierdzenie złego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcja śledzika przyrodniczego" (dane PMG - Monitoring Gatunków i Śledzik Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE
Wymagania dla stanu ilościowego	
Podstawa wymagań	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu Ingresji i ascencji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obszarów, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascencji lub Ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Słarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO4
Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych lejach depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania śledzik ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja śledzika przyrodniczego”

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer JCWPd	74
Kod JCWPd	GW200074
Powierzchnia JCWPd [km2]	1659.99
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Wisły
Region wodny	Środkowej Wisły
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Warszawie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Radomiu
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	RDOŚ w Kielcach, RDOŚ w Lublinie, RDOŚ w Warszawie
Obszar bilansowy	Wisła (P) od ujścia Sanny do ujścia Wieprza, Wisła (L) od ujścia Kamiennej do ujścia Radomki wyłącznie, Radomka, Wisła (P) od Wieprza do Wilgi włącznie, Pilica
Rejony wodnogospodarcze	Zlewnia Zagożdżonki wraz z przyległą zl. Wisły, Zlewnia Pacynki z wyłączeniem części w granicach rejonu Radom V, Lewobrzeżna zlewnia Radomki od Słowikowa po ujście Mlecznej (wyłącznie), Radom V, Prawobrzeżna zlewnia Szabasówki i Radomki po Słowików, Lewobrzeżna zlewnia Radomki od ujścia Szabasówki po Słowików, Lewobrzeżna zlewnia Szabasówki, Zlewnia Zwolenki i Plewki wraz z przyległą zl. Wisły, Dolna Pilica, Zlewnia dolnej Okrzejki z przyległą zlewnią Wisły, Zlewnia Kurówek poniżej Witowic z przyległą zlewnią Wisły, Pilica Białobrzezi, Drzewiczka, Zlewnia Kanału Gniwoszowsko-Kozienickiego po Zagożdżonkę wraz z przyległą zl. Wisły, Dolna Radomka
Województwo (TERYT)	lubelskie (06), mazowieckie (14), świętokrzyskie (26)
Powiat (TERYT)	powiat białoobrzeski (1401), powiat garwoliński (1403), powiat konecki (2605), powiat kozienicki (1407), powiat przysuski (1423), powiat puławski (0614), powiat radomski (1425), powiat rycki (0616), powiat zwolencki (1436)
Gmina (TERYT)	Białobrzezi (1401013), Borkowice (1423012), Dęblin (0616011), Garbatka-Letnisko (1407012), Gielniów (1423022), Gniwoszów (1407032), Gowarczów (2605022), Gózd (1425022), Głowaczów (1407022), Jastrzębia (1425042), Jedlińsk (1425052), Jedlnia-Letnisko (1425063), Klwów (1423032), Kozienice (1407053), Maciejowice (1403072), Magnuszew (1407062), Pionki (1425011), Pionki (1425082), Policzna (1436022), Potworów (1423052), Przysucha (1423063), Przytyk (1425092), Przytyk (1436032), Puławy (0614092), Radzanów (1401032), Rusinów (1423072), Sieciechów (1407072), Stara Błotnica (1401042), Stroniec (1401052), Stężycza (0616052), Wieniawa (1423082), Zakrzew (1425132), Zwolen (1436053)
Powiązanie JCWPd z JCWP	RW20001225999;RW200010252929;RW200010252339;RW200010252549;RW2000102512-4299;RW2000102512449;RW2000102512469;RW2000102512489;RW200010251249;RW20-001025129;RW200010252499;RW200010252589;RW200010252912;RW20001025272;RW2-0001025276;RW20001025278;RW20001025289;RW200011252599;RW20001125299;RW20-00122399;RW200022252399
2. OCENA STANU JCWPd	
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)	
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
Wskaźniki determinujące stan JCWPd	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Przyczyna stanu słabego	
Warunki naturalne – charakter geogeniczny	nie dotyczy
Antropopresja	
Wpływ na stan chemiczny	nie dotyczy
Wpływ na stan ilościowy	nie dotyczy
Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu	279; 440; 441; 1049; 2181; 4521; 4950; 7769

3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd

Rodzaj użytkowania JCWPd (pobór wód podziemnych)	
Pobór rejestrowany z ujęć wód podziemnych – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	8374.77
% w JCWPd	100,00%
Pobór odwodnieniowy – stan na rok 2018	
[tys. m ³ /rok]	nie dotyczy
% w JCWPd	nie dotyczy
Razem [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	
8374.77	
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	73303.32
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	11
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

4. OBSZARY CHRONIONE WYMIENIONE W ZAŁ. IV RDW

Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	
Typ obszarów	Liczba obszarów w JCWPd
Parki narodowe	0
Rezerваты przyrody	9
Parki krajobrazowe	1
Natura 2000 - OSO	1
Natura 2000 - SOD	1
Obszary chronionego krajobrazu	3
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	0
Stanowiska dokumentacyjne	0
Użytki ekologiczne	69
Pomniki przyrody	0

5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd

Cele środowiskowe	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy

Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd w okresie 2011-2019 (porównanie wyników oceny stanu JCWPd z 2012, 2016 i 2019 roku)

2012

Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

2016

Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

2019

Stan ilościowy	dobry
Stan chemiczny	dobry

Wymagania dla stanu chemicznego

Podstawa wymagań	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test C.1- ogólna ocena stanu chemicznego	Wartości graniczne III klasy jakości wód zgodnie z załącznikiem 1 do rozporządzenia MGiŻG z dnia 11 października 2019 r., przy uwzględnieniu powierzchni obciążenia o stwierdzonym przekroczeniu wartości progowych
Test C.2 - ocena wpływu Ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obciążeni, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub Ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Słarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO4
Test C.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach występowania presji antropogenicznej. Wartości kryterialne w teście: 1. Dla śledzik dla śledzik 7210, 7220, 7230, 91D0, 91XX: NH4 < 1,1 mg/l; NO3 < 12 mg/l; NO2 < 0,03 mg/l; HPO4 < 0,5 mg/l; K < 9 mg/l; 2. dla śledzik 6410, 6510, 65XX, 91E0-4 i 91F0: NH4 < 1,4 mg/l; NO3 < 15 mg/l; NO2 < 0,03 mg/l; HPO4 < 1 mg/l; K < 15 mg/l, a w przypadku ich przekroczenia, nieostwierdzenie tego stanu zachowania ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika "specyficzna struktura i funkcje śledziska przyrodniczego" (dane PMQ - Monitoring Gatunków i Śledzik Przyrodniczych).
Test C.4 - ochrona stanu wód powierzchniowe	Dotyczy punktów monitoringowych reprezentatywnych dla warstw wodonośnych będących w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami powierzchniowymi. Kryterium oceny: JCWPd nie ma znaczącego negatywnego wpływu na stan ekologiczny lub chemiczny JCWPd będących z nią w bezpośredniej więzi hydraulicznej.
Test C.5 - ochrona wód podziemnych przeznaczonych do spożycia przez ludzi	Wartości kryterialne: normy jakości określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 11 grudnia 2017 r. i Dyrektywie Wód Pitnych 98/83/WE

Wymagania dla stanu ilościowego

Podstawa wymagań	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny jednolitych części wód podziemnych [Dz. U. 2019, poz. 2148] oraz Metodyka oceny stanu jednolitych części wód podziemnych
Testy klasyfikacyjne	
Test I.1- bilans wodny	% wykorzystania zasobów dostępnych w JCWPd (< 70%)
Test I.2 - ocena wpływu Ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych	Dotyczy obciążeni, w których warunki geologiczne i hydrogeologiczne, przy istniejącym poborze, sprzyjają zachodzeniu procesów ascenzji lub Ingresji. Wartości kryterialne: PEW < 1875 uS/cm; Chlorki < 187,5 mg/l; Słarczany < 187,5 mg/l; Sód < 150 mg/l + zidentyfikowany trend wzrostowy PEW lub Cl lub Na lub SO4
Test I.3 - ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych	Dotyczy występowania ekosystemów zależnych od wód podziemnych w obszarach o udokumentowanych i/lub depresji lub w sąsiedztwie ujęć wód podziemnych. Kryterium oceny jest wynik analizy stanu zachowania śledzik ekosystemów zależnych od wód podziemnych w zakresie wskaźnika „specyficzna struktura i funkcja śledziska przyrodniczego”

Cele środowiskowe dla JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi są tożsame z celami środowiskowymi przedstawionymi w części 5.

Informacje dotyczące celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie są przedstawione w kartach charakterystyk dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz w odpowiednim załączniku rozporządzenia IIaPGW (załącznik nr 2).

6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CEŁÓW ŚRODOWISKOWYCH

Odstępstwo z tytułu art. 4.4 RDW - odstępstwo czasowe

Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Termin osiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)

nie dotyczy

Odstępstwo z tytułu art. 4.6 RDW - mniej rygorystyczny cel

Wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)

Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy

Rodzaj odstępstwa

nie dotyczy

Uzasadnienie odstępstwa

nie dotyczy

Warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych

nie dotyczy

Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych

nie dotyczy

Wyjaśnienie braku alternatywnego sposobu zaspokojenia potrzeby społeczno-ekonomicznej

nie dotyczy

7. POZA OBOWIĄZKOWĄ REALIZACJĄ KATALOGU DZIAŁAŃ KRAJOWYCH WDRAŻA SIĘ ZESTAW DZIAŁAŃ

Działania podstawowe

1 (działanie podstawowe)

ID działania	GW/200074/GW023
Kategoria działań	INNE
Grupa działań	ADMINISTRACYJNA
Nazwa działania	ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródłądowych (GZWP)
Opis działania	wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródłądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr 406 (Niecka radomska)
Koszt realizacji [PLN]	10436,05
Źródło finansowania	1. Środki własne/budżet państwa.
Termin realizacji	2027
Jednostka odpowiedzialna za realizację	Wojewoda Świętokrzyski, Wojewoda Mazowiecki, Wojewoda Lubelski (Art. 141.1. Prawo wodne)

Granice pomiędzy zlewniami są słabo widoczne w krajobrazie.

Ocena stanu obydwu rzek II rzędu Pilicy i Radomki odwadniających gminę jest zła. Wpływa na to w szczególności duża presja komunalna, niska emisja i presja hydromorfologiczna. Dla zlewni rzeki Radomki obowiązuje Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni rzeki Radomki (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 29 maja 2017 r. poz. 5024..

Tabela 1

Nr JCWP	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan JCW
Pilica od Drzewiczki do ujścia	słaby	poniżej stanu dobrego	zły
Radomka Zachodnia	poniżej dobrego	dobry	zły

Źródło: Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie dane z 2017 r.

Fragment północny gminy nieobjęty zmianą studium – grunty miejscowości Biała Góra i Niedabył, w bezpośrednim sąsiedztwie doliny rzeki Pilicy, znajdują się w obrębie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, czyli obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie – raz na 100 lat i wysokie – raz na 10 lat.

Zgodnie z „Mapą korytarzy ekologicznych w Polsce” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011) obszar objęty zmianą studium:

- 1) znajduje się w zasięgu korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków;
- 2) znajduje się w zasięgu korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Planowane elektrownie słoneczne nie przeszkodzą jednak w migracji zwierząt, gdyż zajmują niewielką powierzchnię (ok. 0,37 % gminy Stromiec).

Obszary objęte zmianą studium znajdują się poza formami ochrony przyrody poza działkami nr 297, 296/1, 295, 294, 293 w obrębie Wola Stromiecka, które są położone w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki. W związku z położeniem w ww obszarze należy uwzględnić przepisy Uchwały Nr 29/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki (dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia 28 grudnia 2018 r., poz. 13182).

Szata roślinna i świat zwierzęcy są typowe dla terenów upraw rolnych towarzyszących obszarom zurbanizowanym.

W ramach obszarów objętych zmianą studium poza terenami zabudowy zagrodowej występują tereny leśne oraz tereny rolne na których odbywa się uprawa roślin.

Ze względu na małą różnorodność istniejących siedlisk przyrodniczych, które charakteryzują się znacznym przekształceniem naturalnych struktur w wyniku działalności człowieka i dużą monokulturowością gruntów użytkowanych rolniczo, obszary objęte zmianą studium nie przedstawiają dogodnych warunków do bytowania zróżnicowanej i bogatej awifauny. Dominują tu pospolite dla obszaru całej Polski ptaki związane z krajobrazem rolniczym takie jak: skowronek (*Alauda arvensis*), dymówka (*Hirundo ustica*), mazurek (*Passer montanus*), szpak (*Sturnus vulgaris*), bażant (*Phasianus colchicus*) czy kuropatwa (*Perdix perdix*). Są to jednak gatunki przebywające w omawianym rejonie w celu zdobywania pokarmu na terenach otwartych albo żerujące w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań jak ma to miejsce w przypadku dymówki i szpaka, przy czym na analizowanym terenie nie zinwentaryzowano występowania siedlisk w/w ptaków. Brak tu również dogodnych siedlisk do bytowania większych ssaków.

Obszary objęte zmianą studium nie przedstawiają większych wartości przyrodniczych. Jest to specyficzny typ biocenozy charakteryzujący się znacznym

uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną.

3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

Ocena uwarunkowań środowiska przyrodniczego, warunków sanitarno-zdrowotnych, walorów krajobrazowych obszaru opracowania pozwala na dokonanie diagnozy jego obecnego oraz potencjalnego stanu, jak również możliwości dalszego funkcjonowania. W warunkach naturalnych środowisko przyrodnicze tworzy układ wzajemnie ze sobą powiązanych i wpływających na siebie elementów abiotycznych i biotycznych. Wszelka działalność człowieka powoduje zmiany w pierwotnym stanie równowagi. Przekształceniom i degradacji na skutek antropopresji podlegają poszczególne elementy środowiska, przy czym zmiana jednego wywołuje zaburzenia równowagi w całym układzie, co oddziałuje na pozostałe elementy. Poszczególne komponenty środowiska odznaczają się zróżnicowaną wrażliwością na procesy degradujące, przez co ich stan i możliwości funkcjonowania są również odmienne. Jako problem można wskazać emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Źródło emisji komunikacyjnej znajduje się nisko nad ziemią, co sprawia, że zanieczyszczenia emitowane z silników pojazdów kumulują się w najbliższym otoczeniu dróg, a ich wpływ na jakość powietrza maleje wraz z odległością. Brak jest dokładnych danych dotyczących wielkości emisji substancji szkodliwych do atmosfery pochodzących z transportu. Nie mniej jednak sektor ten, ma coraz większy wpływ na jakość i stan powietrza. Szkodliwe substancje pochodzące ze spalania paliw stanowią źródło zanieczyszczenia zarówno powietrza,

jak i gleb, a w konsekwencji również wód powierzchniowych i podziemnych na skutek wymywania zanieczyszczeń z powierzchni gruntu.

- Obszar objęty projektem zmiany studium występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 73 (krajowy kod jednostki to PLGW200073).
- Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Pilica od Drzewiczki do ujścia (krajowy kod JCWP: RW200019254999).
- Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Dopływ spod Strzeżyny (zlewnia Pilicy) (krajowy kod JCWP: RW2000172549749).
- Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Dopływ spod Brzeskiej Woli (zlewnia Pilicy) (krajowy kod JCWP: RW2000172549549).
- Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Dyga (zlewnia Pilicy) (krajowy kod JCWP: RW2000172549699).
- Południowe krańce gminy leżą w zlewni rzeki Radomki bezpośrednio w jednolitej części wód powierzchniowych Radomka Zachodnia (krajowy kod JCWP:RW200017252929) oraz jej dopływów:
- Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Tymianka (zlewnia Radomki) (krajowy kod JCWP: RW20001752589).
- Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Łukawka (zlewnia Radomki) (krajowy kod JCWP: RW20001725278).

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu istotnym celem środowiskowym określonym w Planie Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, dla wód podziemnych jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy, a dla wód powierzchniowych jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Ze względu na wytyczne dotyczące infrastruktury technicznej, uznaje się, że planowane zagospodarowanie nie przyczyni się do wzmocnienia istniejących problemów ochrony środowiska.

4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stromiec uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, w tym między innymi:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, 1997 r. wraz Protokołem.,
- Konwencja ONZ o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,

oraz dyrektywy, rozporządzenia, decyzje Unii Europejskiej.

Na szczeblu krajowym, cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe, w tym: II Polityka Ekologiczna Państwa. Dokument respektuje zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r., mówiące o konieczności zapewnienia przez Rzeczpospolitą Polską ochrony środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz koniecznością zapewnienia przez władze publiczne bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Cele szczegółowe polityki ekologicznej państwa ujęto w dwóch grupach: w sferze racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych i w zakresie jakości środowiska. Część z nich została uwzględniona przy sporządzaniu projektu zmiany studium, a do

najważniejszych z nich, w kontekście zakresu ustaleń planistycznych, wymienić należy utrzymanie norm odniesień do jakości wód podziemnych, powietrza.

5. PRZEDSTAWIENIE USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE STUDIUM, W TYM ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH

a. Informacje o głównych celach, zawartości studium oraz powiązaniach studium z innymi dokumentami

Podstawą formalną do opracowania zmiany studium jest Uchwała Nr XXII/124/20 Rady Gminy Stromiec z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stromiec.

Celem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stromiec jest wyznaczenie nowych obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW – elektrownie słoneczne. Na pozostałych obszarach objętych zmianą studium, w związku z istniejącą zabudową zagrodową, terenami rolnymi, terenami przeznaczonymi do zalesienia oraz terenami leśnymi pozostawiono na rysunkach studium dotychczasowe zagospodarowanie (teren zabudowy zagrodowej, teren gruntów ornych oraz upraw oraz teren lasu).

Zakres i tryb opracowania określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. poz. 2405).

Sporządzającym studium jest Wójt Gminy Stromiec, natomiast zatwierdzenie następuje w formie uchwały Rady Gminy Stromiec.

Przyjęte w opracowaniu kierunki rozwoju określają potencjalne możliwości wykorzystania przestrzeni oraz zakres niezbędnych zmian w zagospodarowaniu.

Ustalenia studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy są powiązane z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

Ustalenia studium są zgodne z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego.

b. Projektowane zagospodarowanie terenów

Wyznacza się nowe obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW – elektrownie słoneczne. Na pozostałych obszarach objętych zmianą studium, w związku z istniejącą zabudową zagrodową, terenami rolnymi oraz terenami leśnymi pozostawiono dotychczasowe zagospodarowanie

Przedmiotowa zmiana studium swoim zasięgiem ograniczyła w planie miejscowym wyznaczenie większej strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.

c. Zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i ochrony przyrody

Wymogi określone w przepisach ochrony środowiska i ochrony przyrody określają wytyczne odnośnie zapewnienia warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Z tego powodu zapisy projektu zmiany studium dążą do eliminowania, ograniczenia zagrożeń i podejmowania działań, które będą temu zapobiegać oraz będą zgodne z w/w przepisami.

Projekt zmiany studium uwzględnia istniejące formy ochrony, nakazując ich ochronę zgodnie z przepisami odrębnymi.

Projekt zmiany studium nie wprowadza inwestycji sprzecznych z celami ochrony środowiska, respektuje wymogi określone w przepisach ogólnych z zakresu ochrony środowiska oraz jest zgodny z uaktualnionym opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru gminy.

d. Ochrona różnorodności biologicznej

Ochrona różnorodności biologicznej to systemowe działania podejmowane na rzecz trwałego zachowania wszystkich elementów różnorodności biologicznej w miejscach ich naturalnego występowania - ochrona in situ oraz zagrożonych gatunków, podgatunków i odmian poza miejscami ich naturalnego występowania bądź powstania - ochrona ex situ.

Ochrona in situ, to ochrona gatunku chronionego, realizowana w jego naturalnym środowisku życia przez zachowanie niezmiennych warunków środowiskowych oraz zaniechanie pozyskiwania osobników tego gatunku lub dostosowanie rozmiarów i metod pozyskiwania do możliwości ich reprodukcji. Ochronie in situ służą przede wszystkim rezerваты i parki narodowe.

Ochrona ex situ, to ochrona gatunku chronionego realizowana przez przeniesienie go do ekosystemu zastępczego, gdzie może on dalej żyć samodzielnie w warunkach naturalnych, lub do środowiska sztucznie stworzonego, w którym musi być otoczony stałą opieką człowieka. Przenoszone mogą być całe osobniki roślin albo ich nasiona, bulwy i kłącza, całe osobniki zwierząt lub ich materiał rozrodczy. Ochronę ex situ mogą podejmować jedynie instytucje naukowe, urzędy konserwatorskie i parki narodowe. W ten typ ochrony zaangażowane są głównie ogrody botaniczne i zoologiczne, gdzie prowadzone są badania zagrożonych gatunków, ich rozmnażanie i wymiana.

e. Projektowane zagospodarowanie wynikające z potrzeb ochrony zabytków środowiska kulturowego

W obszarach objętych zmianą studium brak obszarów i obiektów wymagających ochrony.

f. Adaptacja do zmian klimatu

Wpływ zmieniających się warunków klimatycznych i środowiskowych na ustalenia projektowanego dokumentu oraz odporność ustaleń projektowanego dokumentu na zmiany klimatu ze szczególnym uwzględnieniem klęsk żywiołowych.

Zmiany klimatu niosą za sobą szereg zagrożeń. Są to między innymi:

- fale upałów (w tym oddziaływanie na ludzkie zdrowie, szkody dla zbiorów, pożary lasów itp.),
- susze (w tym mniejsza dostępność i gorsza jakość wody i zwiększone zapotrzebowanie na wodę),
- powodzie,
- ekstremalne opady,
- burze i silne wiatry (w tym zniszczenia infrastruktury, budynków, pól i lasów),
- ulewne deszcze,
- fale chłodu,
- szkody wywołane zamarzaniem i odmarzaniem.

Ze względu na niewielkie obszary (w skali gminy) objęte zmianą studium, zmieniające się warunki klimatyczne i środowiskowe nie mają wpływu na ustalenia projektowanego dokumentu.

Ustalenia projektowanego dokumentu są dość odporne na zmiany klimatu (ze szczególnym uwzględnieniem klęsk żywiołowych). Głównym zagrożeniem w obszarach objętych zmianą studium może być konieczność dokonania pojedynczych wycinek drzew. Dotyczyć one będą jednak tak małych obszarów, że mogą mieć wpływ jedynie na lokalny mikroklimat i to w niewielkim stopniu.

Uznaje się, że obszary objęte zmianą studium są zbyt małe, by stosować programowe rozwiązania mające na celu ochronę przed zagrożeniami powodowanymi zmianą klimatu. Ochrona przed tymi zagrożeniami będzie brana pod uwagę przede wszystkim na etapie projektowania i realizacji poszczególnych obiektów, dobierając odpowiednią technologię.

Ze względu na niewielkie obszary objęte zmianą studium, nie przewiduje się też wpływu projektowanego dokumentu na różnorodność biologiczną.

Wpływ projektowanego dokumentu na inne elementy środowiska opisano w dalszej części niniejszej prognozy.

6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA

a. Źródła przewidywanego oddziaływania na środowisko

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 poz. 1094, z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zmianami), wyróżnia się następujące rodzaje przedsięwzięć, które mogą oddziaływać na środowisko:

- mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

Zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, b) 2ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a) – z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

b. Przewidywane oddziaływanie

Dla potrzeb niniejszej prognozy przeanalizowano możliwe oddziaływania realizacji przebudowy przedmiotowej linii elektroenergetycznej na środowisko przyrodnicze, które przedstawia się następująco:

Przewidywane oddziaływanie elektrowni słonecznych												
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne	neutralne
w trakcie budowy												
różnorodność biologiczną					+							
ludzi	+										+	
zwierzęta	+				+						+	
rośliny	+				+						+	
wodę												
powietrze	+										+	
powierzchnię ziemi	+				+						+	
krajobraz	+										+	
klimat												
klimat (akustyczny)	+										+	
zasoby naturalne												
zabytki												
dobra materialne												
na etapie funkcjonowania												
różnorodność biologiczną												+
ludzi												+
zwierzęta							+				+	
rośliny												+
wodę												+
powietrze												+
powierzchnię ziemi												+
krajobraz							+				+	
klimat												
klimat (akustyczny)							+				+	
zasoby naturalne												+
zabytki												+
dobra materialne												+

Z elektrowniami słonecznymi związane są określone oddziaływania na środowisko powstające zarówno w czasie jej montażu jak i eksploatacji. Są one różne dla tych dwóch okresów.

Podczas prowadzenia prac występować będą negatywne ale krótkoterminowe oddziaływania bezpośrednie. Możliwa będzie emisja zanieczyszczeń gazowych do powietrza pochodząca z pracy sprzętu transportowo-budowlanego. Generowany w trakcie realizacji hałas od maszyn budowlanych takich jak: sprzęt budowlany czy transportowy będzie podobny do pochodzącego od pojazdów poruszających się po drogach.

Realizacja farmy fotowoltaicznej będzie realizowana na terenach, które charakteryzują się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną. Poza tym przekształceniom ulegną jedynie obszary zajęte pod farmy fotowoltaiczne, dlatego można stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie miała żadnego wpływu na gatunki i formy życia występujące na terenach, na których planowana jest jej realizacja, w tym na siedliska znajdujące się w otoczeniu.

Obecnie stosowanym rozwiązaniem przy lokalizacji farm fotowoltaicznych jest posadowienie na gruncie nieutwardzonym lekkiej przestrzennej konstrukcji metalowej. Na takiej konstrukcji zostaną zamontowane moduły fotowoltaiczne, tworząc rzędy, tzw. stoły. Stoły zakotwione zostaną bezpośrednio w gruncie za pomocą stalowych ocynkowanych słupów palowanych na odpowiedniej głębokości. Powierzchnia pomiędzy stołami fotowoltaicznymi pozostaje powierzchnią aktywną biologicznie podobnie jak pozostały teren (za wyjątkiem powierzchni pod stacją/ami kontenerową/yami), na którym będzie mogła się rozwijać swobodnie roślinność.

W celu złagodzenia bądź całkowitego wyeliminowania powstania zagrożeń związanych z imitacją powierzchni lustra wody, panele fotowoltaiczne zostaną zabezpieczone powłoką antyrefleksyjną.

Natomiast realizacja ewentualnych budynków będzie powodować zmiany, ale będą one dotyczyć niewielkich powierzchni.

W związku z powyższym, w projekcie zmiany studium nie wprowadza się specjalnych rozwiązań mających na celu ochronę różnorodności biologicznej - ustala

się minimalną powierzchnię terenów biologicznie czynnych dla terenów zabudowy zagrodowej oraz obowiązek modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

Z farmami fotowoltaicznymi związane są określone oddziaływania na środowisko powstające zarówno w czasie jej montażu jak i eksploatacji. Są one różne dla tych dwóch okresów.

Podczas prowadzenia prac występować będą negatywne ale krótkoterminowe oddziaływania bezpośrednie. Możliwa będzie emisja zanieczyszczeń gazowych do powietrza pochodząca z pracy sprzętu transportowo-budowlanego. Generowany w trakcie realizacji hałas od maszyn budowlanych takich jak: koparki, dźwigi czy sprzęt transportowy będzie podobny do pochodzącego od pojazdów poruszających się po drogach. W czasie montażu zniszczeniu lub dewastacji ulegną tereny przeznaczone pod farmy fotowoltaiczne oraz drogi dojazdowe.

W okresie eksploatacji, farma fotowoltaiczna będzie źródłem takich uciążliwości jak: pole elektromagnetyczne (tylko w czasie produkcji energii elektrycznej) oraz hałas. Normy dotyczące dopuszczalnych poziomów dźwięku i hałasu nie zostaną przekroczone zarówno na terenie przedsięwzięcia jak i na terenach przyległych. Ponadto instalacja fotowoltaiczna będzie pracować tylko w porze dziennej, dlatego wyklucza się jakiegokolwiek oddziaływanie akustyczne na tereny sąsiadujące z planowaną inwestycją w porze nocnej.

Po wybudowaniu, wyłączony z rolnego użytkowania, będą tereny przeznaczone pod panelami fotowoltaicznymi. Elektrownia słoneczna stanowić będzie również odznaczający się element krajobrazu.

7. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

a. Powierzchnia ziemi, gleby

Zmiany powierzchni ziemi, w przypadku elektrowni słonecznej, będą występować przede wszystkim w czasie budowy, przy czym prace ziemne ograniczą się wyłącznie do miejsca posadowienia słupów palowanych, stacji kontenerowych

oraz ewentualnych budynków. Prowadzenie wykopów pod fundamenty spowoduje zmiany w podłożu (dojdzie do usunięcia warstwy gleby oraz powierzchniowej warstwy geologicznej). Zmiany te ograniczą się jednak do powierzchni kilkudziesięciu metrów kwadratowych, będą to więc zmiany punktowe, nie mające większego znaczenia dla siedlisk znajdujących się w ich otoczeniu oraz w szerszej skali środowiska przyrodniczego. Sam teren wokół wykopu będzie podlegał rekultywacji, przy wykorzystaniu zebranej wierzchniej warstwy gleby i zachowaniu pierwotnej rzędnej terenu. Można zatem stwierdzić, że budowa projektowanej farmy fotowoltaicznej nie będzie źródłem stałych negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i gleby. Wielkość potencjalnych skutków bezpośrednich można ocenić jako minimalne lub małe.

Realizacja budynków w terenach elektrowni słonecznych będzie powodować zmiany, ale będą one dotyczyły niewielkich powierzchni. Realizacja poszerzeń istniejących dróg będzie powodować zmiany w pokryciu glebowym. Należy jednak zauważyć, że są to bardzo małe powierzchnie.

b. Wody powierzchniowe i podziemne

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu najistotniejszym celem środowiskowym określonym w Planie Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, dla wód podziemnych jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy, a dla wód powierzchniowych jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Oddziaływanie farm fotowoltaicznych na wody powierzchniowe i podziemne powinno głównie wystąpić na etapie prowadzenia prac budowlanych. W związku z koniecznością wykonania niewielkich wykopów pod fundamenty ewentualnych budynków oraz koniecznością ich odwodnienia na okres wykonania fundamentów, w miejscach gdzie występuje wysoki poziom wód gruntowych, mogą wystąpić krótkotrwale miejscowe zmiany w przepływie wód przypowierzchniowych. Zmiany te jednak nie będą miały wpływu na lokalny i regionalny bilans wodny. Budowa farm fotowoltaicznych nie spowoduje także zanieczyszczenia znajdujących się w jej pobliżu zbiorników wodnych, rzek, rowów itp. Panele fotowoltaiczne muszą znajdować się bowiem w bezpiecznej odległości od granic zbiorników wodnych.

Odległości te ustalane są na etapie pozyskiwania pozwoleń wodno – prawnych. Można zatem stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko wodne.

Realizacja ewentualnych budynków w terenach farm fotowoltaicznych nie powinna pogorszyć jakości wód powierzchniowych oraz wód podziemnych. Nieznaczne powiększenie obszarów zabudowanych może jedynie spowodować zmniejszenie zdolności infiltracyjnych gruntów przypowierzchniowych zwłaszcza na terenach zajętych przez fundamenty, a także drogi.

c. Powietrze

Wpływ projektowanej farmy fotowoltaicznej na powietrze atmosferyczne będzie występować głównie na etapie inwestycyjnym. W czasie budowy pracujące maszyny budowlane oraz inne środki transportu mogą stanowić lokalne źródło zanieczyszczeń, które jednak nie powinny powodować przekroczeń obowiązujących prawem standardów środowiska. Posadowienie paneli fotowoltaicznych polega głównie na montażu z gotowych elementów, więc nie przewiduje się prac malarskich. Można stwierdzić, iż wszystkie prace budowlane – montażowe będą miały jedynie krótkotrwały, lokalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego.

Realizacja budynków, stacji w terenach farm fotowoltaicznych może przyczynić się do zwiększonej emisji zanieczyszczeń głównie na etapie inwestycyjnym. Ich funkcjonowanie zgodnie z przepisami odrębnymi nie może powodować przekraczania dopuszczalnych przepisami prawa parametrów

d. Krajobraz

Farma fotowoltaiczna z racji ograniczenia wysokości do 6 m oraz zastosowania powłok antyrefleksyjnych na panelach fotowoltaicznych będzie miała niewielki wpływ na krajobraz. Farma fotowoltaiczna będzie realizowana na terenach otwartych, użytkowanych rolniczo.

Realizacja budynków w terenach farm fotowoltaicznych nie będzie miała istotnego wpływu na krajobraz. Przewiduje się, że dopuszczone w zmianie studium budynki w zabudowie zagrodowej będą powstawać sporadycznie ze względu na istniejące

zagospodarowanie i nie zmieniają dotychczasowego charakteru przedmiotowej części gminy. Ponadto, w projekcie zmiany studium nie rozszerzono obecnych terenów zabudowy zagrodowej, lecz pozostawiono z obecnym studium.

e. Zwierzęta i rośliny, różnorodność biologiczna

Budowa farmy fotowoltaicznej może mieć krótkotrwały niewielki wpływ na zwierzęta (oddziaływania te będą związane z emisją hałasu, pyłów, spalin pochodzących ze środków transportu, pracujących maszyn). Nie będzie też miała wpływu na występujące gatunki roślin, ze względu na brak drzew.

Ze względu na niewielkie obszary (0,37 % w skali gminy) objęte projektem zmiany studium nie przewiduje się jednak negatywnego wpływu planowanych przedsięwzięć na różnorodność biologiczną.

f. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

Zmiany wprowadzone w studium w kierunkach zagospodarowania odnoszące się do obszarów pozostających w zasięgu wyznaczonych form ochrony przyrody określone zostały przy założeniu nienaruszalności stanu równowagi ekologicznej występującej w ich granicach.

g. Klimat

Ze względu na niewielki obszar objęty zmianą studium (w skali gminy) oraz utrzymanie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, nie przewiduje się oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na klimat.

h. Zasoby naturalne

Jako zasoby naturalne można rozumieć każdy element środowiska przyrodniczego. Ponieważ jednak wpływ ustaleń projektu studium na wody, gleby, klimat, rośliny itp. elementy omówiono wcześniej, w tym miejscu pod pojęciem „zasoby naturalne” zdefiniowano oddziaływanie na złoża surowców naturalnych. Ponieważ przedmiotowe inwestycje są zlokalizowane poza udokumentowanymi

złożami surowców naturalnych można stwierdzić, iż nie będą one miały na nie żadnego wpływu.

i. Klimat akustyczny

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia (budowa farmy fotowoltaicznej) będzie generować hałas na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Na placu budowy będzie stosowany specjalistyczny sprzęt, najczęściej napędzany za pośrednictwem silników spalinowych, których odgłosy mogą wpływać jedynie na lokalny klimat akustyczny. Na etapie funkcjonowania jedynie farma fotowoltaiczna będzie stanowić potencjalne źródło hałasu, pochodzącego z produkcji energii elektrycznej. Wielkość hałasu, zależny będzie od: produkcji energii elektrycznej i od pory dnia. Zakłada się, że prognozowane wielkości emisji hałasu powodowanego przez farmę fotowoltaiczną, nie będą przekraczać dopuszczonych przepisami prawa parametrów.

Realizacja budynków w terenach zabudowy zagrodowej może przyczynić się do hałasu pochodzenia komunikacyjnego

j. Pole elektromagnetyczne

Istniejąca linie elektroenergetyczne są źródłem pola elektromagnetycznego. Pole elektromagnetyczne powstaje wokół przewodów i aparatury będącej pod napięciem. Analizując oddziaływanie tego pola na środowisko mówimy o jego dwóch składowych: •polu magnetycznym i polu elektrycznym.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r., poz. 258), w otoczeniu stacji elektroenergetycznych oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych, pracujących na częstotliwości 50 Hz:

1) pomiary składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wykonuje się:

a) nad powierzchnią ziemi lub nad innymi miejscami dostępnymi dla ludności, w szczególności dachami spełniającymi rolę tarasów, tarasami i balkonami – na wysokości 2 m,

b) w pobliżu obiektów budowlanych – w odległości nie mniejszej niż 1,6 m od ścian, stropów i podłóg tych obiektów,

c) zachowując odległość co najmniej 1,6 m między sondą miernika i osobą mierzącą;

2) pomiary składowej magnetycznej pola elektromagnetycznego wykonuje się w pionach pomiarowych na wysokościach od 0,3 m do 2 m nad powierzchnią ziemi lub nad innymi powierzchniami, na których mogą przebywać ludzie, w szczególności na dziedzińcach, placach, podwórkach, dostępnych dla ludności dachach budynków oraz – pod warunkiem poinformowania o planowanych pomiarach z minimum 3-dniowym wyprzedzeniem i po umożliwieniu dostępu przez dysponenta przestrzeni pomiarowej – na klatkach schodowych, w lokalach użytkowych i mieszkalnych, w tym na balkonach i tarasach.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448):

1) wartość graniczna natężenia pola magnetycznego 50 Hz w środowisku dla miejsc dostępnych dla ludzi to 60 A/m.

2) dopuszczalne poziomy natężenia pola elektrycznego 50 Hz charakteryzowane są wartościami granicznymi:

- 10 kV/m - obszary dostępne dla ludzi;
- 1 kV/m - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową.

Przyjęto, że pola o podanych wyżej poziomach nie oddziałują niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta, wodę i powietrze), w tym przede wszystkim na ludzi, nie wykazują przy tym również żadnego działania kumulacyjnego lub synergicznego. Tereny, w ramach których wartości te nie mogą być dotrzymane kwalifikuje się (w razie zaistnienia takiej potrzeby), zgodnie z ustawą *Prawo ochrony środowiska*, jako obszary ograniczonego użytkowania.

Nie przewiduje się budowy nowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 15 kV, poza istniejącymi, więc oddziaływanie od nowych linii nie będą przekraczać dopuszczonych przepisami prawa parametrów.

Farma fotowoltaiczna będzie emitować niewielkie pole elektromagnetyczne

k. Oddziaływanie na ludzi

Istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne są źródłem pola elektrycznego i magnetycznego, które po przekroczeniu określonych poziomów mogą być potencjalnym zagrożeniem dla zdrowia ludzkiego. Linia, w określonych warunkach, może też być źródłem hałasu i zakłóceń radioelektrycznych. Nie przewiduje się budowy nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych. Dodatkowo wszelkie działania w pasie funkcjonalnym, a w szczególności roboty budowlane, wymagają postępowania zgodnego z przepisami odrębnymi odnoszącymi się do bezpieczeństwa i higieny pracy. Z tego powodu można stwierdzić, iż linie elektroenergetyczne nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Nie przewiduje się, by realizacja budynków w terenach zabudowy zagrodowej mogła mieć bezpośredni stały negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi. Jedynie na skutek prowadzonych prac budowlanych okresowo należy spodziewać się zwiększonej emisji hałasu, której źródłem będą pracujące maszyny, a także zwiększonej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych pochodzących ze źródeł komunikacyjnych. Są to jednak oddziaływania nieuniknione przy realizacji każdej inwestycji budowlanej.

I. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Przez poważną awarię wg Prawa Ochrony Środowiska rozumie się: *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.*

Z uwagi na rodzaj i ilość mogących powstać substancji i/lub odpadów niebezpiecznych, farma fotowoltaiczna oraz linie elektroenergetyczne nie zaliczają się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub

dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138). Rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej określa rozporządzenie.

Odrębnym tematem oddziaływania każdego przedsięwzięcia na środowisko są natomiast sytuacje awaryjne. Zdarzenia tego typu są zazwyczaj nagłe i trudne do przewidzenia. Sytuacje awaryjne związane z funkcjonowaniem linii elektroenergetycznej (choć mało prawdopodobne) mogą wystąpić:

- w przypadku zerwania przewodu,
- w wyniku uszkodzenia mechanicznego elementów konstrukcyjnych słupów.

m. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki

W obszarach objętych zmianą studium brak obszarów i obiektów wymagających ochrony.

8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W zależności od zastosowanej techniki oraz opracowanej technologii, wrażliwości poszczególnych komponentów środowiska i przyrody, na niekorzystne formy oddziaływania jest różna, przy czym nie ma podstaw do stwierdzenia, że farma fotowoltaiczna oraz linie elektroenergetyczne będą szkodliwe dla środowiska. Nie mniej, może ona stwarzać pewne ograniczenia w wykorzystaniu terenu, z tego powodu w analizowanym projekcie studium zostały zawarte najbardziej optymalne lokalizacje. Pozwoliło to uniknąć potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych (np. z istniejącą zabudową, obszarami chronionymi, itp).

W przypadku respektowania zapisów projektu studium stan środowiska przedmiotowego terenu nie powinien ulec pogorszeniu, dlatego w przedmiotowej

prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się innych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko. W przypadku ubiegania się o decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych dla farmy fotowoltaicznej inwestor, w uzgodnieniu z odpowiednimi organami (w tym: Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym) ustali najbardziej przyjazne środowisku rozwiązania techniczne, dzięki którym po wybudowaniu nie będzie stanowić ona istotnego źródła zagrożenia.

9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU

Projektowane funkcje mogą przyczynić się do zmian w stanie środowiska, szczególnie w zakresie degradacji pokrywy glebowej, zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej, które będą rezultatem realizacji nowej zabudowy, infrastruktury technicznej. Jednak przy zastosowaniu szeregu rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska.

W związku z powyższym nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie studium. Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równocześnie z opracowaniem projektu zmiany studium. Dzięki temu możliwe było wprowadzenie takich rozwiązań, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najkorzystniejszych, a zarazem optymalnych kierunków działań

10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT.

W trakcie przedmiotowej analizy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku realizacji jakichkolwiek inwestycji, na przedmiotowym obszarze nie powinny wystąpić znaczące zmiany w środowisku. Pozostanie on w dotychczasowym użytkowaniu, jako teren użytkowany rolniczo, wolny od innej zabudowy, niż związana z elektrowniami słonecznymi, przesądzonymi dotychczas obowiązującym planem miejscowym.

W przypadku realizacji przedmiotowej elektrowni słonecznej, możliwe jest nieznaczne osłabienie poszczególnych komponentów środowiska w trakcie jej budowy. Ponieważ elektrownia słoneczna nie stanowi inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, negatywne skutki budowy w stosunku do korzyści płynących z jej realizacji, są niewspółmiernie duże.

13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy – Wójt Gminy Stromiec – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów studium. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Za

najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie jakości powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych oraz hałasu.

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko mówi, że organ opracowujący projekt dokumentu, jest zobowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska (o ile analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska oparte na wynikach pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska odnoszą się do obszaru objętego projektem Studium) lub w ramach indywidualnych zamówień oraz na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z zapisami przyjętego dokumentu.

Zgodnie z art. 25 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko wpływ zapisów projektu tegoż Studium na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, obszarach występowania przekroczeń, występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska.

Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Ponadto w zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwa powiatowe, urzędy wojewódzkie, a w zakresie ochrony przyrody Lasy Państwowe, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszy dokument jest prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stomiec. Sporządzony dokument zawiera prezentację i ocenę ww. projektu z punktu widzenia problemów środowiska przyrodniczego. Jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, niniejsze opracowanie sporządzone jest w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która w systemie polskiego prawa jest jednym z podstawowych elementów oceny potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego zagospodarowania terenu wyznaczonego w studium.

Przedmiotem opracowania są niewielkie w skali gminy (0,37 %) obszary w środkowej części gminy Stomiec.

Celem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Stomiec jest wyznaczenie nowych obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW – elektrownie słoneczne. Na pozostałych obszarach objętych zmianą studium, w związku z istniejącą zabudową zagrodową, terenami rolnymi, terenami przeznaczonymi do zalesienia oraz terenami leśnymi pozostawiono na rysunkach studium dotychczasowe zagospodarowanie (teren zabudowy zagrodowej, teren gruntów ornych oraz upraw oraz teren lasu).

Obszar objęty projektem zmiany studium występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 73 (krajowy kod jednostki to PLGW200073).

Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Pilica od Drzewiczki do ujścia (krajowy kod JCWP:

RW200019254999), jednolitej części wód powierzchniowych Dopływ spod Strzeżyny (zlewnia Pilicy) (krajowy kod JCWP: RW2000172549749), jednolitej części wód powierzchniowych Dopływ spod Brzeskiej Woli (zlewnia Pilicy) (krajowy kod JCWP: RW2000172549549), jednolitej części wód powierzchniowych Dyga (zlewnia Pilicy) (krajowy kod JCWP: RW2000172549699).

Południowe krańce gminy leżą w zlewni rzeki Radomki bezpośrednio w jednolitej części wód powierzchniowych Radomka Zachodnia (krajowy kod JCWP:RW200017252929) oraz jej dopływów, a więc obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych Tymianka (zlewnia Radomki) (krajowy kod JCWP: RW20001752589) oraz w jednolitej części wód powierzchniowych Łukawka (zlewnia Radomki) (krajowy kod JCWP: RW20001725278)

Obszar gminy leży w obrębie strefy zasilania wód podziemnych, w obrębie dwóch nieudokumentowanych trzeciorzędowych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) Nr 2151 Subniecka warszawska część centralna (część północna i środkowa) oraz Nr 215 Subniecka warszawska (część południowa). Zawierają się w ośrodku porowy o charakterze subartezyjskim, w utworach oligocenu (poziom użytkowy) i miocenu (poziom podrzędny).

Szata roślinna i świat zwierzęcy są typowe dla terenów upraw rolnych towarzyszących obszarom zurbanizowanym. Ze względu na małą różnorodność istniejących siedlisk przyrodniczych, które charakteryzują się znacznym przekształceniem naturalnych struktur w wyniku działalności człowieka i dużą monokulturowością gruntów użytkowanych rolniczo, obszary objęte zmianą studium nie przedstawiają dogodnych warunków do bytowania zróżnicowanej i bogatej awifauny. Obszary objęte zmianą studium nie przedstawiają większych wartości przyrodniczych. Jest to specyficzny typ biocenozy charakteryzujący się znacznym uproszczeniem pod względem składu gatunkowego, w porównaniu z biocenozą naturalną.

Ze względu na wytyczne dotyczące odnawialnego źródła energii – elektrowni słonecznej, uznaje się, że planowane zagospodarowanie nie przyczyni się znacznie do wzmocnienia istniejących problemów ochrony środowiska.

Projekt zmiany studium nie wprowadza inwestycji sprzecznych z celami ochrony środowiska, respektuje wymogi określone w przepisach ogólnych z zakresu ochrony środowiska oraz jest zgodny z uaktualnionym opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru gminy. Położenie obszarów objętych zmianą studium w obrębie geodezyjnym Wola Stromiecka respektuje ograniczenia związane z Obszarem Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Pilicy i Drzewiczki.

Realizacja elektrowni słonecznych i wynikające stąd roboty ziemne w oczywisty sposób naruszają istniejącą strukturę gruntu, jednak głównie punktowo, w miejscu posadowienia pali. Na skutek prowadzenia prac budowlanych nastąpi miejscowa zmiana ułożenia przypowierzchniowych warstw gleby oraz zmiana składu chemicznego gruntów i ich właściwości technicznych, m.in. uziarnienia, zagęszczenia, stopnia plastyczności. Zmiany te jednak należy uznać za nieuniknione w przypadku tego typu inwestycji.

Obowiązujące uregulowania prawne dotyczące standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych pozwalają stwierdzić, że planowane przedsięwzięcia, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na omawianym obszarze wystąpi przekształcenie krajobrazu w postaci wprowadzenia antropogenicznego elementu o charakterze industrialnym.

Ze względu na niewielkie obszary (w skali gminy) objęte zmianą studium oraz fakt, iż tereny będące przedmiotem zmiany studium są obecnie zagospodarowane jako pola uprawne, nie przewiduje się wpływu na różnorodność biologiczną.

Żadne przewidziane zapisami zmiany studium przedsięwzięcia nie będzie powodować znaczącego oddziaływania na kształtowanie klimatu lokalnego. .

W obszarach przedmiotowej zmiany studium nie przewiduje się przekroczenia dopuszczonych przepisami prawa parametrów dotyczących natężenia pola elektrycznego i magnetycznego.

Nie przewiduje się elementów przestrzeni mogących mieć bezpośredni stały negatywny wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Piotr Ulrich

Piotr Ulrich